

ОТЧЕТ
Генерального директора Судебного департамента А.В. Гусева
VII Всероссийскому съезду судей о деятельности
Судебного департамента при Верховном Суде
Российской Федерации
в 2005-2008 годах

Уважаемые коллеги!

Осмысливая за послесъездовское четырехлетие ход судебной реформы, вектор развития важнейших институтов российского правосудия, приходишь к однозначному выводу: это был период наиболее интенсивного и эффективного совершенствования и обновления судебной системы России.

Вся деятельность Судебного департамента осуществлялась под знаком динамичного воплощения в жизнь новаторских по своей сути положений и идей судебной реформы, практической реализации решений VI Всероссийского съезда судей, постановлений Совета судей Российской Федерации и поручений Председателя Верховного Суда России.

Сделан впечатляющий шаг вперед на главных направлениях организационного обеспечения деятельности судов общей юрисдикции: значительном улучшении финансового и материально-технического обеспечения, обновлении всей инфраструктуры судебной системы, активного внедрения новейших компьютерных технологий, расширения и укрепления судейского корпуса и социальной защиты судей. При этом рост количественных показателей сопровождался весьма существенным улучшением и качественных параметров.

Основные усилия Судебного департамента были сосредоточены на решении узловых проблем: реализации комплекса мероприятий федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2002 – 2006 годы, разработке конкретного плана действий и определения приоритетов по выполнению новой федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 годы, которая по своим масштабам и значимости сопоставима с приоритетными национальными проектами. В практическую плоскость поставлена и уже реализуется задача чрезвычайной важности – качественное обновление российского правосудия, достижение мировых стандартов в сфере судопроизводства. Надежным ориентиром в практической работе служит послание Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации, где четко определены узловые проблемы формирования стройной вертикали судебной власти. Судебным департаментом разработана одобренная Президиумом Совета судей Российской Федерации Программа развития системы судов общей юрисдикции Российской Федерации и совершенствования организационного

обеспечения их деятельности на период до 2023 года, предусматривающая комплекс крупных, взаимосвязанных финансовых, организационно-правовых и иных мер.

Оценивая итоги деятельности Судебного департамента, десятилетний юбилей которого совпал с активной подготовкой к Всероссийскому съезду судей, думается, у нас есть основания заявить с этой высокой трибуны: новаторская по своему замыслу и абсолютно верная идея судейского сообщества о создании федерального государственного органа, который бы взял на себя решение практически всех проблем организационного обеспечения деятельности судов общей юрисдикции, избавил судейский корпус от несвойственных ему административно-хозяйственных функций, успешно реализована и подтвердила свою жизненность практикой. Теперь все мы воочию видим, насколько своевременно и дальновидно было такое, поистине революционное решение, во многом ускорившее весь ход судебной реформы, поднявшее на качественно новый уровень организационное обеспечение деятельности судов общей юрисдикции. Судебный департамент превратился в мощную финансовую структуру с развитой сетью территориальных органов, с эффективно работающей моделью организационного обеспечения деятельности судов общей юрисдикции, способную оперативно и профессионально решать самые сложные задачи.

Особенно хотел бы подчеркнуть: на протяжении всего этого периода, а, по сути, ежедневно мы в своей повседневной работе ощущали поддержку и деловую помощь Совета судей Российской Федерации, Председателя Верховного Суда России. При этом взыскательная оценка деятельности сочеталась с внимательным и заинтересованным подходом к проблемам, над которыми работает Судебный департамент.

Позвольте теперь более подробно остановиться на основных направлениях деятельности Судебного департамента в период после VI Всероссийского съезда судей.

1. Финансовое и материально-техническое обеспечение

В общем контексте задач, стоящих перед Судебным департаментом, безусловно, приоритетом номер один является финансирование системы судов общей юрисдикции и улучшение их материально-технического обеспечения. Как же решалась эта ключевая проблема? В целом нам удалось сохранить положительную динамику финансирования судов, которое осуществлялось своевременно и в полном объеме. В 2008 году объем финансирования составил 84,7 млрд. рублей, что почти втрое превышает уровень финансирования 2004 года. А за минувшее десятилетие на содержание судов системы Судебного департамента государственные ассигнования выросли в 24 раза. Согласитесь, даже в самых смелых прогнозах невозможно было представить столь впечатляющую динамику финансирования. Конечно же, это не пришло

само собой. Этому способствовал ряд взаимосвязанных факторов: энергичное продвижение судебной реформы, дальновидная и последовательная государственная политика, направленная на развитие действительно независимого и эффективно действующего на всех уровнях российского правосудия, активная и принципиальная позиция Председателя Верховного Суда России, Совета судей Российской Федерации по кардинальному улучшению финансирования судов общей юрисдикции – основы основ улучшения деятельности судов.

Вся финансово-экономическая деятельность Судебного департамента осуществлялась в условиях комплексного реформирования бюджетной системы, направленного на повышение эффективности бюджетных расходов и оптимизацию управления финансовыми ресурсами. Суть этой реформы состоит в смещении акцентов бюджетного процесса от управления финансовыми ресурсами на управление результатами путем программно-целевого метода планирования бюджетных расходов.

Одна из принципиальных особенностей финансирования судов состоит в том, что бюджет формируется в рамках перспективного финансового плана, весьма успешно действует так называемая бюджетная трехлетка, позволяющая сохранить необходимый динамизм финансирования и наиболее рационально управлять бюджетными ресурсами. Впервые основой формирования бюджета стали четко заданные цели и приоритеты государственной политики, а расходы федерального бюджета увязаны с конкретными результатами деятельности субъектов бюджетного планирования.

Одновременно совершенствовался и сам механизм финансирования судов. Главным направлением бюджетной политики становится повышение результативности расходования бюджетных средств, ориентация на конечный результат, который должен быть достигнут наиболее эффективным способом.

В этих целях упрощена процедура формирования и исполнения бюджетной росписи и лимитов бюджетных обязательств. Это позволяет обеспечивать финансовыми средствами в первую очередь приоритетные статьи текущего месяца, заранее планировать их расходы на определенный период времени и производить перераспределение средств между статьями расходов бюджетной классификации, своевременно вносить изменения в роспись федерального бюджета. Разработана и внедрена автоматизированная программа по сбору остатков бюджетных средств на лицевых счетах, ежемесячно проводится анализ, выявляются причины их образования. Замечу, что эти меры позволили практически в полном объеме и по назначению использовать выделяемые бюджетные ассигнования и свести к минимуму случаи возвращения средств, направленных в регионы. Неиспользованные бюджетные ассигнования в целом по системе Судебного департамента в 2007 году составили лишь одну десятую процента от фактического финансирования.

Существенно возросла роль ведомственного финансового контроля. При этом основной акцент контрольных мероприятий смещается в регионы, где осваивается большая часть финансовых средств, в том числе и в рамках федеральной программы.

Мы стремимся полнее использовать все возможности и резервы для повышения эффективности финансового контроля, чтобы каждый рубль бюджетных средств использовался с максимальной отдачей и только по своему прямому назначению. Для этого используем самую эффективную форму контроля – ревизии и проверки финансово-хозяйственной деятельности судов и территориальных органов Судебного департамента. За истекшие четыре года осуществлено свыше 250 плановых и внеплановых ревизий и проверок, или в среднем ежегодно в поле зрения контроля находилось от 20 до 25 процентов от общего числа подлежащих проверке судов и управлений (отделов) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации. Постоянно ведется мониторинг выявленных нарушений, действует комиссия Судебного департамента по рассмотрению материалов ревизий и проверок. И как следствие, нарушения финансовой деятельности уже не носят систематический характер, да и количество их значительно сократилось.

Новая финансовая политика, положительная динамика финансирования судов общей юрисдикции, инициативная деятельность финансовых структур Судебного департамента способствовала решению крупных проблем материально-технического, кадрового обеспечения судов, ускоренного развития и обновления инфраструктуры судов, масштабному внедрению новейших информационных технологий, значительному улучшению социальной защиты судей.

На новой организационно-правовой основе, в комплексе и при солидной финансовой поддержке осуществлялось материально-техническое оснащение судов.

Для самостоятельного приобретения материально-технических средств судам общей юрисдикции было выделено 4,7 млрд. рублей. Конкурсной комиссией Судебного департамента проведено 60 открытых конкурсов и 19 аукционов по закупке товаров, работ и услуг для государственных нужд. За прошедшие годы значительно укрепилась материально-техническая база судов всех уровней. Было поставлено материально-технических средств на сумму 373,5 млн. рублей. В результате удалось существенно повысить оснащенность судов мебелью, в том числе офисной, современной оргтехниккой, легковым автотранспортом. Для судов общей юрисдикции приобретено на местах и поставлено в централизованном порядке 2426 комплектов кабинетной (офисной) мебели, 1253 автомобиля, 2116 стационарных и 769 ручных металлообнаружителей, 2285 комплектов типовых информационных стендов.

Особый акцент был сделан на повышении обеспеченности материально-техническими средствами судов районного звена. С этой

целью в 2007 году была разработана и реализована аналитическая ведомственная программа, позволившая значительно улучшить материально-техническое обеспечение районных судов. На эти цели было израсходовано 150 млн. рублей. Учитывая этот положительный опыт, мы разработали аналитическую ведомственную программу «Повышение оснащенности судов общей юрисдикции материально-техническими средствами на 2008 – 2010 годы», которая весьма успешно функционирует. Только в этом году на эти цели выделено 200 млн. рублей, что позволит приобрести для судов районного звена 337 комплектов мебели для залов судебных заседаний, 1660 комплектов офисной мебели, 196 единиц автотранспорта и 575 единиц оргтехники. Всего же за четыре года в суды было поставлено 3596 комплектов мебели для залов судебных заседаний и свыше 17 тыс. комплектов офисной мебели.

Улучшение материально-технического обеспечения судов и дальше остается для нас одной из актуальных задач.

Вся деятельность Судебного департамента в этот период проходила под знаком практической реализации Концепции информатизации судов, основой, ядром которой является уникальная по масштабам и новизне Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Это было поручение Главы государства и наказ VI Всероссийского съезда судей – в короткие сроки ввести в действие проект общероссийского значения и тем самым поднять на качественно новый уровень всю работу судов: сформировать единую информационную технологию судебного делопроизводства и судебной статистики, обеспечить быстрый доступ судей к самой актуальной и точной информации по действующему законодательству и правоприменительной практике, оперативно готовить документы в процессе подготовки и слушания дел, создать целостную систему видеоконференцсвязи.

ГАС «Правосудие» стало крупнейшей информационной системой судов общей юрисдикции, не имеющей аналогов в мировой практике ни по количеству объектов информации, ни по охвату территории. Ее имущественный комплекс составляет более 75 тысяч компьютеров, а количество автоматизированных рабочих мест, объединенных в единую информационную систему, достигло более 50 тысяч единиц.

Не осталось ни одного суда общей юрисдикции, не имеющего средств автоматизации судопроизводства на базе компьютерного оборудования. Все судьи в практической работе используют персональные компьютеры.

Практически все суды имеют доступ к правовым информационным базам данных и в Интернет, обмен информационными потоками осуществляется по каналам электронной почты.

Верховные, краевые, областные и равные им суды обеспечены средствами видеоконференцсвязи для проведения кассационных и надзорных процессов в удаленном режиме со следственными изоляторами.

В 500 судах внедрена система аудиопотоколирования судебного заседания. В областных судах начато внедрение видеопотоколирования. В федеральных судах общей юрисдикции установлены постоянно обновляемые информационно-справочные системы «Консультант Плюс», «Гарант» и «Кодекс».

На основе подсистемы «Интернет-портал ГАС «Правосудие» обеспечено представительство всех судов общей юрисдикции в глобальной информационной сети «Интернет». Открыто и осуществлено информационное наполнение более 2500 интернет-сайтов судов и управлений (отделов) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации.

В федеральных судах и территориальных органах Судебного департамента внедряется в эксплуатацию специальное программное обеспечение, включающее 27 функциональных подсистем, охватывающих все направления деятельности. В судах областного уровня и в окружных (флотских) военных судах установлены 24 подсистемы ГАС «Правосудие», в районных судах и гарнизонных военных судах – три базовые подсистемы «Судебное делопроизводство и статистика», «Интернет-портал» и «Банк судебных решений». Это позволило приступить к формированию единого информационного пространства, предусмотренного федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России» на 2007 – 2011 годы. Уже завершено формирование верхнего уровня ведомственного контура, объединяющего все суды областного и равного им уровня, органы Судебного департамента. Производится подключение районных и гарнизонных военных судов к ведомственному информационному контуру ГАС «Правосудие», который в результате должен охватить все федеральные суды общей юрисдикции и органы Судебного департамента, а также обеспечит взаимодействие с Верховным Судом Российской Федерации.

ГАС «Правосудие» впервые на всех уровнях судопроизводства создала широкие возможности, чтобы наше правосудие действительно стало открытым, доступным и гласным.

Для улучшения информирования граждан, пришедших непосредственно в суд, суды оснащаются «информационными киосками» или электронными терминалами отображения информации коллективного пользования и информационно-справочными системами. В них размещается необходимая посетителям информация о работе суда, справочные сведения, формы различных документов и образцы их заполнения. Всего предполагается установить в судах общей юрисдикции более 2500 информационных терминалов. Будут функционировать подсистемы «Обращения граждан», «Общественные связи», «Информационно-справочная», которые помогут оперативно обрабатывать и рассматривать письма, жалобы и заявления граждан в ходе их приема непосредственно в суде, а также создавать виртуальные приемные судов. Начато формирование и накопление информационных ресурсов судебной

практики и банков судебных решений. Как видим, ГАС «Правосудие» наполняет наше правосудие новым качественным содержанием, открывая широкие возможности для его совершенствования и обновления. Согласитесь, когда зал судебного заседания оборудован современными техническими средствами, ведется аудиозапись судебного заседания и есть возможность оперативно готовить судебное решение в электронном виде, а посетитель суда всю необходимую информацию может получить в информационном киоске или электронном портале, то это уже совсем другой уровень обеспечения правосудия. И соответственно иное уважение и доверие населения к такому суду.

Повышение эффективности использования возможностей ГАС «Правосудие» и ее функционирования в судах является актуальной задачей. Предстоит создать единое информационное пространство всех федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей, постоянно действующую систему поддержки эксплуатации и сервисного обслуживания.

Для поддержания в актуальном состоянии информационных ресурсов судов, в том числе доступных из сети «Интернет», в течение трех лет планируется дополнительно увеличить численность государственных служащих – специалистов по информатизации – на 3349 единиц. Для решения вопросов поддержки эксплуатации и сервисного обслуживания ГАС «Правосудие», обеспечения информационной безопасности, развития и модернизации необходимо создать Федеральный информационный центр, финансируемый из федерального бюджета.

Дальнейшее развитие ГАС «Правосудие» предполагает:

- развитие интернет-портала судов и системы Судебного департамента;
- расширение зоны охвата видеоконференцсвязью, с распространением ее на районные суды;
- совершенствование технологий в автоматизированном судебном делопроизводстве, в том числе при передаче дел между судами различных инстанций;
- формирование электронных архивов в судах;
- создание телефонных автоматических информационных справочных судов;
- развитие системы дистанционного обучения и повышения квалификации кадров с использованием технологий интерактивного телевидения;
- обеспечение информационного взаимодействия с мировыми судьями.

Опыт использования ГАС «Правосудие» показывает: внедрение системы «электронного обеспечения правосудия» и есть то универсальное и наиболее эффективное средство совершенствования судопроизводства, повышения его качества.

Дальнейшее обновление и развитие инфраструктуры судебной системы остается ключевой задачей Судебного департамента. В рамках новой федеральной целевой программы оно получило мощное ускорение, существенную государственную финансовую поддержку. Предстоит освоить свыше 26 млрд. рублей. В соответствии с этими требованиями перестраивается и вся деятельность управленческих структур Судебного департамента в центре и на местах. За последние четыре года на строительство, реконструкцию и приобретение зданий судов общей юрисдикции было выделено бюджетных средств 10 млрд. рублей – сумма, прямо скажем, впечатляющая, если вспомнить, что Судебному департаменту на капитальное строительство впервые в 1999 году были выделены бюджетные средства в объеме 2 млн. рублей, что и позволило сдать в эксплуатацию первые четыре здания судов. Так было положено начало возрождению и развитию инфраструктуры судебной системы. А сегодня мы можем доложить съезду: за минувшее десятилетие введено в эксплуатацию строительством и реконструкцией 194 здания, комплексным капитальным строительством – 1257 зданий и помещений, приобретено 213 зданий.

Иными словами, за это время была в основном обновлена и обустроена инфраструктура судов, созданы необходимые условия для плодотворной работы судебного корпуса. При этом хочу заметить: каждый возведенный судебный комплекс – это ведь не только комфорт, удобные кабинеты и залы судебных заседаний, но и достойный имидж, авторитет судебной власти в регионе.

Особенно интенсивно работа по обновлению и развитию инфраструктуры судов развернулась в последние четыре года. В центре внимания находилась поставленная VI Всероссийским съездом задача – существенно улучшить размещение судов общей юрисдикции. За этот период было построено, реконструировано 89 и введено в эксплуатацию после полного капитального ремонта 506 зданий судов и 84 здания приобретены.

В рекордные сроки по поручению Президента Российской Федерации был возведен, обустроен зал судебных заседаний в Кабардино-Балкарской Республике. Осуществлен большой комплекс ремонтно-строительных работ в Чеченской Республике: введены в эксплуатацию здания Верховного суда, Старопромысловского и Октябрьского районных судов и капитально отремонтированы 6 зданий судов. Дальнейшее обновление инфраструктуры судебной системы Республики осуществляется в рамках утвержденной постановлением Правительства России федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики» на 2008 – 2011 годы. На строительство судов предусмотрены бюджетные средства в объеме 411 млн. рублей.

Предстоит осуществить большой объем работ в рамках аналитической ведомственной программы «Комплексный капитальный ремонт зданий федеральных судов общей юрисдикции на 2008-2010 годы»,

получившей поддержку Президиума Совета судей Российской Федерации. Программа позволит более эффективно использовать финансовые ресурсы, комплексно. Всего в течение трехлетнего периода планируется провести комплексный капитальный ремонт в 400 зданиях судов общей юрисдикции, на реализацию этой задачи предусмотрено 5,59 млрд. рублей. Чтобы представить масштабы работы, достаточно сказать, что капитальный ремонт одновременно сегодня ведется в 732 зданиях судов. Уже в нынешнем году запланировано ввести в эксплуатацию 102 здания судов. Одновременно продолжается строительство 95 зданий судов. Вот такой алгоритм практических действий ныне задан на одном из важнейших направлений реализации судебной реформы.

Несмотря на динамичное развитие инфраструктуры судов общей юрисдикции, в целом эта проблема еще не решена и требует к себе постоянного внимания и, конечно же, существенной финансовой поддержки. Наряду с увеличением объемов строительства и реконструкции зданий судов возрастают требования к проектированию зданий судов, их архитектурному облику. Прежде всего, это архитектурно-планировочные решения по созданию компактно расположенных кабинетов судьи, его помощника и секретаря судебного заседания (офис судьи) залов судебных заседаний, приемных и других помещений.

Общая обеспеченность конвойными помещениями зданий судов составляет свыше 92%, а в 37 регионах эта проблема полностью решена. Будет продолжена работа по переводу судов из арендуемых помещений в здания, находящиеся в федеральной собственности.

Словом, мы настраиваемся на долговременную масштабную работу и на новые качественные параметры.

По мере реализации судебной реформы, нового качественного развития российского правосудия естественно возрастают и финансовые потребности, возникают весьма чувствительные проблемы, связанные, прежде всего, с недостаточным финансированием.

Финансовая необеспеченность не позволила своевременно решить и такие актуальные проблемы, как увеличение численности помощников федеральных судей (5894 единицы), создание в судах и системе Судебного департамента полноценных подразделений по информационному обеспечению, приемных в судах. Без увеличения бюджетных средств весьма проблематично будет решить в полном объеме намеченную программу строительства, реконструкции и капитального ремонта зданий судов. Судебный департамент испытывал серьезный недостаток в бюджетных средствах на оплату труда работников аппаратов судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента, на выплату пожизненного содержания судей, на оплату процессуальных издержек, на уплату разного рода налогов и сборов. Лишь десять процентов от потребности ежегодно выделяется на повышение квалификации судей и работников аппаратов судов, а проблема совершенствования профессионального роста судейского корпуса – одна из самых актуальных.

Следовало бы, на наш взгляд, оптимизировать деятельность органов государственного финансового контроля за использованием средств федерального бюджета судами общей юрисдикции и системой Судебного департамента. Тем более что такой контроль осуществляют различные федеральные структуры, Счетная палата Российской Федерации, Федеральная служба финансово-бюджетного надзора Минфина России и Контрольно-ревизионное управление Судебного департамента. Казалось бы, сама логика совершенствования финансового контроля предполагает, что эти федеральные структуры должны действовать не только в рамках установленных законодательством полномочий, но и тесно взаимодействовать, постоянно согласовывать проведение ревизий и проверок, чтобы избежать ненужного дублирования и параллелизма в работе. Однако на практике координация контрольных мероприятий носит скорее лишь формальный характер.

Реализуя полномочия главного распорядителя бюджетных средств, в целях обеспечения полноты и эффективности финансового контроля Судебный департамент стремится привлекать Федеральную службу финансово-бюджетного надзора с ее согласия к осуществлению контрольных мероприятий. Однако наша инициатива, в том числе и по согласованию планов проверок финансово-хозяйственной деятельности судов и территориальных органов Судебного департамента, не всегда находит поддержку, что и приводит подчас к ненужному дублированию в работе. Кроме того, совмещение контрольных полномочий в отношении судов в части использования ими средств федерального бюджета нередко создает условия для возникновения конфликта интересов и для вмешательства в деятельность судов по осуществлению правосудия. Поэтому, естественно возникает вполне закономерный вопрос: а нужен ли такой двойной контроль и совмещение контрольных полномочий в отношении судов в части использования ими бюджетных средств? Тем более что Судебный департамент, являясь главным распорядителем бюджетных средств, согласно статей 158 и 269 Бюджетного кодекса Российской Федерации постоянно осуществляет финансовый контроль за их использованием, а итоги ревизий и проверок рассматриваются на заседаниях Совета судей Российской Федерации и его Президиума.

Следовательно, Судебный департамент, располагая своими контрольными органами в центре и на местах, прежде всего, и более всего сам заинтересован в эффективном использовании бюджетных средств.

Растут масштабы работы, усложняются задачи, трансформируясь в новые. А это требует, в свою очередь, и увеличения объемов финансирования судов общей юрисдикции.

Позитивная тенденция финансирования судов сохранится и на ближайшие годы. Бюджетные ассигнования, предусмотренные Судебному департаменту федеральным законом «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годы», составляют:

2009 год – 98,9 млрд. рублей;

2010 год – 114,1 млрд. рублей;

2011 год – 122,6 млрд. рублей.

Это, безусловно, создает хорошие предпосылки для стабильной работы, для повышения эффективности российского правосудия. И все же, несмотря на прогрессивную динамику финансирования, потребности судов общей юрисдикции удовлетворяются не в полном объеме. Одна из причин состоит в том, что при формировании бюджета для определения предельных объемов бюджетных ассигнований применяется в основном индексный метод. При таком подходе выделяемый объем средств на содержание судебной системы в принципе не может обеспечить реальную потребность. Об этом и свидетельствует анализ. Финансовое обеспечение деятельности судов общей юрисдикции в 2009 – 2010 годах составит лишь три четверти от потребности. А по таким важнейшим позициям как социальные гарантии судей не превышает 20 процентов.

Для судебной системы, как известно, установлен особый формат финансирования, закрепленный в ст. 124 Конституции и обусловленный принципом самостоятельности и независимости судебной власти. Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации» на Судебный департамент возложен комплекс вопросов, связанных с организационным обеспечением системы судов общей юрисдикции, включая вопросы кадрового и финансового характера. И это полностью соответствует конституционным принципам финансовой обеспеченности полного и независимого осуществления правосудия, Концепции судебной реформы в России. Однако Правительство Российской Федерации своим постановлением от 7 апреля 2004 г. предоставило право органу исполнительной власти – Минфину России определять важнейшие вопросы финансового и кадрового характера системы судов. Нужно ли говорить, что возложение этих функций на Минфин России, во многом определяющих стратегию российского правосудия, вольно или невольно возрождает практику зависимости судебной системы от решений исполнительной власти, что противоречит конституционным принципам и целям судебной реформы. И такая тенденция, к сожалению, уже обозначилась.

Неоправданно, на наш взгляд, ограничиваются или сужаются полномочия органов судебной власти в бюджетном процессе.

В результате изменений, внесенных в Бюджетный кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 26 апреля 2007 г. № 63-ФЗ, произошло упразднение ряда норм бюджетного законодательства, закреплявших особое положение органов судебной власти в части формирования проекта федерального бюджета. Если ранее Судебный департамент при формировании федерального бюджета представлял одновременно с проектом бюджета два документа – предложения судов и заключение Правительства, то теперь только проект сметы, то есть существенно снижен статус этого важного документа.

Безусловно, эти принципиально важные вопросы требуют внимательного рассмотрения и урегулирования, в том числе и в законодательном порядке.

2. Организационно-правовое обеспечение

В послесъездовский период продолжалась отработка наиболее оптимального механизма организационно-правового обеспечения деятельности судов, значительного повышения его эффективности. Характерной особенностью организационного управления становятся расширение диапазона его действия, динамичность и поиск новых нетрадиционных подходов.

Федеральная программа внесла в текущую и перспективную работу Судебного департамента весьма существенные коррективы, определив узловые направления совершенствования организационного обеспечения деятельности судов общей юрисдикции. Это, прежде всего:

создание необходимых условий для обеспечения открытости, прозрачности и доступности правосудия;

повышение эффективности работы системы информационного обеспечения деятельности федеральных судов общей юрисдикции;

повышение качества судопроизводства, ускоренное внедрение информационных технологий и системы электронного документооборота;

создание устойчивой и эффективно действующей системы охраны судов, обеспечения безопасности судей.

Остановлюсь на самых актуальных проблемах организационного обеспечения деятельности судов.

Одно из важнейших полномочий Судебного департамента – организационное обеспечение органов судейского сообщества. За отчетный период подготовлено и проведено 8 пленарных заседаний Совета судей Российской Федерации и 24 заседания его Президиума, 19 пленарных заседаний Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, на которых рассмотрены наиболее актуальные, узловые проблемы развития российского правосудия: реализации федеральных целевых программ, концепций компьютеризации судов и обеспечения безопасности, развития мировой юстиции и улучшения организации социальной защиты судейского корпуса. В общем, весь спектр самых насущных вопросов организации работы судов общей юрисдикции.

Мы стремимся совершенствовать организационное обеспечение федеральных органов судейского сообщества, развивать постоянные деловые контакты и взаимодействие. Как правило, в работе коллегий Судебного департамента участвуют председатель Совета судей Российской Федерации и руководитель Высшей квалификационной коллегии судей России. Все это не только поднимает значимость и авторитет коллегии как основного коллегиального органа управления, но

и, что особенно важно, вносит в ход обсуждения больше деловитости, компетентности и глубины.

В практику работы Совета судей Российской Федерации и его Президиума вошли периодические отчеты работы основных управлений Судебного департамента по наиболее значимым вопросам финансового, кадрового, информационного и социально-бытового обеспечения судов и судей. Обстоятельный анализ работы, критические замечания и конкретные рекомендации служат, с одной стороны, полезным уроком для руководителей подразделения, а с другой – четкими ориентирами в работе всего Судебного департамента.

Тесные деловые контакты сложились у руководителей территориальных подразделений Судебного департамента, да и сотрудников центрального аппарата с председателями советов судей в регионах. Стало уже узаконенным правилом: любая служебная командировка начинается со встречи с председателем совета судей субъекта Федерации. Это дает нам возможность получить не только необходимую информацию, деловой совет, но и глубже вникнуть в решение той или иной проблемы организационного обеспечения судов. Руководители наших территориальных органов участвуют в заседаниях советов судей регионов, согласуют планы своей работы, совместно организуют семинары, издаются вестники и журналы. Все органы судейского сообщества в субъектах Российской Федерации обеспечены материально-техническими средствами в полном объеме.

Дальнейшее развитие получил институт мировой юстиции, которая становится наиболее загруженным звеном системы судов общей юрисдикции, максимально приближенным к населению. Мировые судьи ежегодно рассматривают 40% всех уголовных дел, 75% гражданских и 95% дел об административных правонарушениях. А это значит, что полноценному развитию мировой юстиции, совершенствованию организации ее деятельности мы должны уделять постоянное внимание, оказывая содействие в решении вопросов кадрового, информационно-правового, организационного обеспечения. На это нас ориентирует и постановление Совета судей Российской Федерации «О мерах по совершенствованию организации деятельности мировых судей в Российской Федерации». Сегодня назначены и осуществляют правосудие 6293 мировых судей, или 84,8% от общего их числа, установленного Федеральным законом. Укреплению мировой юстиции способствовало принятие Федерального закона от 11 марта 2006 г. № 36-ФЗ «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации», предусматривающего увеличение числа мировых судей с целью выравнивания нагрузки на них за счет снижения критерия расчета численности населения на каждом судебном участке, составляющего в настоящее время от 15 до 23 тысяч человек. Это позволило дополнительно увеличить штат мировых судей на 963 единицы.

Как следствие, мы прогнозируем снижение служебной нагрузки мировых судей на 20%.

Еще одним шагом в решении этого вопроса явилось принятие в июле 2008 года Федерального закона № 147-ФЗ «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» и статью 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», предусматрившее перераспределение подсудности дел между федеральными и мировыми судьями, что в свою очередь, позволит снизить нагрузку на мировых судей еще в среднем на 5-6 процентов.

Институт мировых судей начал формироваться в Чеченской Республике. Парламентом республики принят соответствующий закон, установлено 66 судебных участков, осуществляется подбор кандидатов на должности мировых судей. В настоящее время 48 кандидатов получили положительное заключение квалификационной коллегии судей Чеченской Республики и проходят процедуру назначения на должности мировых судей этого субъекта Российской Федерации.

Во исполнение постановления Совета судей Российской Федерации в ряде субъектов Российской Федерации были приняты региональные целевые программы развития мировой юстиции.

Разработана методическая база организационного обеспечения деятельности мировых судей, регламентирующая вопросы судебного делопроизводства и работы архива, порядка осуществления полномочий государственных органов власти различных уровней по вопросам обеспечения деятельности мировых судей и их взаимодействие, а также нормативы, определяющие уровень обеспеченности мировых судей материально-техническими средствами, отдельными помещениями, штатной численностью работников их аппаратов и решение вопросов безопасности. Весьма успешно решается вопрос увеличения численности аппарата мирового судьи. Сегодня в 48 субъектах Российской Федерации аппарат мирового судьи состоит из трех и более человек, включая секретаря судебного заседания и секретаря судебного участка, помощника мирового судьи. В ряде регионов введены должности администраторов, консультантов, заведующих канцеляриями, работников архивов. Начиная с 2004 года аппарат мирового судьи в среднем вырос в два-три раза.

Судебная реформа предполагает качественно новый уровень законодательства, постоянное развитие и совершенствование законопроектной работы. Поэтому в рамках своей компетенции Судебный департамент активно работал в этом направлении. За прошедший период дано около 1000 заключений на проекты федеральных конституционных и федеральных законов, других нормативных правовых актов.

Важное направление деятельности Судебного департамента – осуществление мониторинга в сфере деятельности судов: изучение их организации, исследование законодательства, оперативное выявление пробелов в законодательных актах, прогнозирование. В настоящее время

более 30 различных проблем организационного обеспечения деятельности судов общей юрисдикции нуждаются в глубокой научной проработке.

В центре внимания находится и такая злободневная проблема как **обеспечение безопасности судебной деятельности**. При этом она впервые решается на солидной организационно-правовой и финансовой основе. Во исполнение постановления VI Всероссийского съезда судей разработана и реализуется Концепция обеспечения безопасности федеральных судов общей юрисдикции техническими системами и средствами защиты, которая была утверждена постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации в октябре 2006 года. Для этого в рамках федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007 – 2011 годы выделено 1,9 млрд. рублей.

На эти средства в течение 5 лет предполагается оснастить все федеральные суды общей юрисдикции системами контроля доступа, охранно-пожарной сигнализацией, выведенной на пульт централизованного наблюдения милиции, системами автоматического тушения пожаров в помещениях архивов, серверных, комнат для хранения вещественных доказательств, оснастить все залы судебных заседаний и кабинеты судей кнопками тревожной сигнализации, а судей – такими же носимыми средствами, оборудовать все суды системами наружного и внутреннего видеонаблюдения.

Эта работа развернута во всех регионах.

В перспективе предполагается оснастить около 3 тысяч зданий судов рентгенотелевизорными аппаратами, организовать круглосуточную охрану судов органами внутренних дел.

Подписано Соглашение между Судебным департаментом и МВД России по вопросу обеспечения безопасности федеральных судов общей юрисдикции. Совместно с МВД России сформирован перечень объектов, подлежащих государственной охране органами внутренних дел Российской Федерации, в который включены здания федеральных судов общей юрисдикции, управлений (отделов) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации, помещения, занимаемые мировыми судьями.

Судебным департаментом проводилась последовательная работа по созданию в системе МВД России специального подразделения для обеспечения надлежащей безопасности судей и членов их семей, направлен ряд обращений в Правительство Российской Федерации, МВД России, Минфин России и другие заинтересованные ведомства. Работа увенчалась успехом.

Указом Президента Российской Федерации от 6 сентября 2008 г. № 1316 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации» в органах внутренних дел России образованы подразделения по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, с возложением на названные подразделения функций по применению мер безопасности в целях защиты жизни и здоровья лиц, подлежащих

государственной охране, а также по обеспечению сохранности их имущества.

В рамках противодиверсионной и антитеррористической защиты объектов, относящихся к системе судов общей юрисдикции, совместно с Академией ФСБ России и ВНИИ МВД России разработаны и направлены в субъекты Российской Федерации для использования в работе Методические рекомендации, определяющие порядок действий судей, работников аппаратов судов и судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов в чрезвычайных ситуациях, согласованные с председателями областных и равных им судов, органами Судебного департамента, МВД России, МЧС России, ФССП России, ФСБ России.

Завершена работа по обеспечению федеральных судей служебным оружием. Закуплено свыше 12 тысяч единиц. По инициативе Судебного департамента принято постановление Правительства Российской Федерации от 17.04.2006 № 222 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 18.12.1997 № 1575 в части выдачи служебного оружия мировым судьям», которым урегулирован порядок выдачи служебного оружия мировым судьям. Таким образом, вопрос обеспечения судей служебным оружием решен.

Важное место в работе Судебного департамента занимает изучение организации деятельности судов и разработка предложений по ее совершенствованию, ведению судебной статистики, организации делопроизводства и работы архивов судов.

В целях обеспечения качества оформления судебных актов, повышения эффективности процессов судебного делопроизводства и сбора данных судебной статистики в судах, повышения оперативности оформления судебных материалов при подготовке и рассмотрении дел, обеспечения прозрачности и открытости правосудия разработан проект новой инструкции по судебному делопроизводству в районном суде.

Во исполнение постановления Президиума Совета судей Российской Федерации проводится эксперимент по использованию проекта инструкции по судебному делопроизводству в районных судах Архангельской, Брянской, Владимирской, Калининградской, Челябинской областей и г. Санкт-Петербурга.

Все более актуальной становится проблема создания в судах подразделений по приему граждан и прежде всего в районных судах. Основное предназначение приемных – оказать правовую и методическую помощь гражданам, обратившимся в суд: принять исковое заявление, представить копии нужных документов и всю необходимую информацию. Эта, по сути, новая форма работы не только обеспечивает оперативное рассмотрение заявлений граждан, доступность и открытость правосудия, но и – что особенно важно – освобождает судей от непосредственного общения с участниками процесса до начала судебного разбирательства.

По поручению Совета судей Российской Федерации разработано Примерное положение о приемной суда.

Совершенствование организационного обеспечения деятельности судов общей юрисдикции – наша стратегическая долгосрочная задача. Надежным ориентиром в практической работе служит разработанная Судебным департаментом Программа развития системы судов общей юрисдикции Российской Федерации и совершенствования организационного обеспечения их деятельности на период до 2023 года, которая одобрена Президиумом Совета судей.

3. Кадровое обеспечение судов и социально-правовая защита судей.

В решении проблем кадрового обеспечения судов общей юрисдикции основные усилия были сосредоточены на двух задачах: полном укомплектовании вакантных должностей федеральных и мировых судей, работников аппаратов судов квалифицированными юристами, осуществление комплекса мероприятий по повышению качественного уровня судебных кадров. От успешного их решения напрямую зависит эффективность работы судов всех уровней. В поле зрения находятся практически все аспекты кадровой работы: определение потребности судов в кадрах и укомплектование штатов, отбор и подготовка кандидатов на должности судей, формирование резерва и оказание правовой и методической помощи.

За этот период закрепились некоторые позитивные тенденции в кадровой политике органов правосудия. Качественно обновился судейский корпус. Удалось уменьшить количество вакантных должностей судей.

Укрепляется институт помощников судей. Практически решена задача обеспечения каждого федерального судьи помощником. В 2007 – 2008 годах дополнительно введено 3510 единиц помощников судей, что и позволило довести штатную численность помощников почти до 20 тысяч. На 6398 единиц возросла численность работников аппаратов судов общей юрисдикции и составляет свыше 62 тысяч человек. Все это вместе взятое активно содействует повышению качества судопроизводства.

Большое внимание уделялось решению вопросов оптимизации действующей в Российской Федерации системы районных судов путем укрупнения судебных районов и выравнивания служебной нагрузки судей по рассмотрению гражданских и уголовных дел, административных и иных материалов. За последние два года упразднен 51 малосоставный суд. В Государственную Думу уже внесены законопроекты по упразднению малосоставных судов в Республике Хакасия, Архангельской, Калужской, Костромской, Курской, Курганской, Новгородской, Новосибирской, Ростовской и Свердловской областях.

Однако количество малосоставных судов остается еще значительным – свыше 700. Анализ служебной нагрузки судей в таких судах в большинстве субъектов Федерации показал, что она значительно ниже, чем в других районных судах. Поэтому упразднение малосоставных судов с последующим перераспределением численности судей позволит более рационально и эффективно использовать имеющуюся численность судей и обеспечить предусмотренное законом коллегиальное рассмотрение уголовных дел по тяжким и особо тяжким преступлениям.

В связи с образованием новых субъектов Российской Федерации: Пермского, Красноярского и Камчатского краев, Иркутской области – осуществлялось правовое и организационное сопровождение вопросов создания и упразднения судов, а также их функционирования в переходный период.

Под постоянным контролем находилось выполнение поручения VI Всероссийского съезда судей о необходимости улучшать работу по подбору кандидатов на должность судьи. Обобщена практика отбора кандидатов на должность судей районных судов. По поручению органов судейского сообщества подготовлен ряд законопроектов, связанных с кадровым отбором судей. Свыше 10 тысяч кандидатов прошли психодиагностическое обследование. Одновременно нам совместно с квалификационными коллегиями следует совершенствовать систему мер по улучшению подбора кандидатов на должности судей. Тем более что уровень их подготовки в целом остается невысоким. В ряде регионов до трети кандидатов на экзаменационных комиссиях получают неудовлетворительные оценки. Вывод напрашивается сам собой: следует более внимательно и всесторонне изучать каждого кандидата в судьи – его профессиональные и морально-психологические качества.

Получила практическое решение и такая злободневная проблема как оптимизация служебной нагрузки судей и внедрение научно-обоснованных норм. Судебный департамент совместно с ФГУП НИИ труда и представителями судейского сообщества подготовил проекты норм нагрузки судей и нормативной численности работников аппаратов судов. По поручению Совета судей Российской Федерации проведено экспериментальное практическое исследование по применению в федеральных судах общей юрисдикции нормативных нагрузок. Важно теперь утвердить эти нормы.

С 1 февраля 2005 года в федеральных судах общей юрисдикции и системе Судебного департамента осуществляется практическая реализация Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации». С этой целью была разработана нормативная база, регулирующая вопросы прохождения государственной гражданской службы в аппаратах судов и системе Судебного департамента.

Постоянное обновление законодательства, существенное расширение компетенции судов, сложность и трудоемкость рассматриваемых дел повлекли за собой и значительное повышение требований

к профессиональной подготовке судей и работников аппаратов судов. Поэтому особенно важно в центре и на местах совершенствовать систему повышения квалификации судейского корпуса, расширять масштабы и повышать качество их подготовки. При этом учеба должна быть максимально приближена к конкретной судебной практике, ибо только лекционные формы не всегда дают нужный эффект. Именно с учетом этих требований мы и стремимся организовать повышение квалификации судей, государственных гражданских служащих судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента.

После VI Всероссийского съезда в Российской академии правосудия и ее филиалах обучение прошли свыше 8500 судей федеральных судов и свыше 15 тысяч государственных гражданских служащих судов и системы Судебного департамента. При этом прочно обозначилась тенденция к росту числа обучающихся. Если в 2004 году прошли профессиональную подготовку в академии 2267 судей, то в прошлом году уже 2601. Свыше полутора тысяч государственных гражданских служащих судов и управлений (отделов) Судебного департамента повысили свою квалификацию в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Подвижки, как видим, заметные. И все-таки надо признать: существующая система повышения квалификации судебных кадров уже не может в полной мере удовлетворить потребности и по количественным, и по качественным параметрам. И поэтому она нуждается в дальнейшем совершенствовании и модернизации, расширении учебных центров, увеличении финансирования, поиска новых форм. Совет судей Российской Федерации предложил наиболее оптимальную и эффективную модель профессиональной подготовки и повышения квалификации судей: обучение в Российской академии правосудия и полугодовая стажировка в суде, по итогам которых впервые назначаемому судье присваивается квалификационный класс. Важно теперь быстрее законодательно закрепить эту форму подготовки и повышения квалификации судей. Тем более что соответствующий законопроект направлен в Государственную Думу.

Важнейшее место в системе непрерывного образования занимает обучение на местах, так как оно является наиболее эффективным и доступным.

Самой распространенной формой повышения профессионального уровня судей, работников аппаратов судов и органов Судебного департамента является проведение занятий непосредственно в судах и УСД.

Продолжается практика проведения зональных, кустовых и региональных семинаров, которые вызывают большой интерес, поскольку в ходе таких занятий теоретическая и практическая часть сбалансированы: судьям и работникам аппаратов судов предлагается не только прослушать

лекционный материал, но и обсудить с коллегами сложные вопросы, ознакомиться с тем, как организована работа в других судах.

Эффективной формой повышения квалификации судей остается стажировка в вышестоящих судах. Одновременно на базе верховных, краевых, областных и равных им судов в некоторых регионах организована стажировка в базовых судах. Основная цель – обучение навыкам организационной деятельности, навыкам работы на средствах вычислительной техники со стандартным программным обеспечением и специализированными программами по судебному делопроизводству.

Судебный департамент активно сотрудничает в сфере повышения квалификации государственных гражданских служащих судебной системы с различными международными организациями. Были реализованы проекты EuropeAid «Обучение судей и администраторов судов в Российской Федерации» (2003 – 2005 гг.) и «Обучение судей и администраторов судов в Российской Федерации II» (2006 – 2007 гг.). Это, по сути дела, был первый масштабный эксперимент по использованию лучшего европейского опыта в российских условиях, оказанию практической помощи судам общей юрисдикции в повышении квалификации судей и администраторов судов. В ходе данных проектов повысили свою профессиональную подготовку более 3200 судей, ознакомились с зарубежным опытом, прошли обучение свыше 650 администраторов судов.

В 2008 году реализуется новый проект на 2008-2009 годы для судей федеральных судов общей юрисдикции, финансируемый Советом Европы и Европейской комиссией, в рамках которого проводятся семинары «Применение Европейской Конвенции о правах человека в российском судопроизводстве и судебной практике».

Особо следует сказать о повышении квалификации мировых судей. В ряде регионов – Архангельской, Курской, Ульяновской областях – созданы весьма стройные системы подготовки кадров мировой юстиции. Определены базовые районные суды, где мировые судьи проходят стажировку, участвуют в работе семинаров и конференций, повышая свой профессиональный уровень. Организована подготовка мировых судей в некоторых учебных центрах, функционирующих на базе территориальных органов Судебного департамента. Но в целом общероссийской государственной программы повышения профессионального уровня мировых судей сегодня нет.

За отчетный период осуществлен комплекс крупных государственных мер, направленных на улучшение материального положения судей, на дальнейшее совершенствование их социальной защиты, а следовательно, и на повышение престижа, статуса федерального судьи, государственных служащих, работающих в судебной системе.

В целом на этом жизненно важном участке работы удалось добиться положительной динамики. Вся управленческая и организаторская

деятельность была направлена на реализацию норм закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». Значительно возросла заработная плата федеральных и мировых судей, что позволило укрепить и стабилизировать судейский корпус, подбирать и назначать на должность судей наиболее подготовленных юристов. Ежемесячную надбавку к заработной плате в размере 50 процентов ежемесячного пожизненного содержания получают 7411 судей, 7380 судей получают ежемесячное пожизненное содержание. Начиная с 2005 года число получателей ежемесячного пожизненного содержания и ежемесячной надбавки к заработной плате в размере 50% пожизненного содержания, возросло почти на треть, а количество получателей пожизненного содержания – на 41%. В 2008 году Судебным департаментом разработана Инструкция о порядке выплаты выходного пособия судьям федеральных судов общей юрисдикции и мировым судьям, ушедшим или удаленным в отставку, единовременного пособия членам их семей.

Действует Комиссия по рассмотрению возникших спорных ситуаций при назначении пожизненного содержания судьям, которая рассмотрела около 400 заявлений и обращений заинтересованных лиц. Обобщенные результаты работы комиссии позволили создать единую практику применения действующего законодательства по этим вопросам.

Несколько улучшилось материальное и социальное обеспечение государственных гражданских служащих, работающих в судебной системе, хотя оно по большому счету еще не соответствует объему и сложности выполняемой работы.

В центре внимания находились вопросы медицинского обслуживания судей и членов их семей. Комплексной программой договоров добровольного медицинского страхования охвачены практически все судьи и члены их семей (свыше 91 тыс.), которых обслуживают почти 3 тысячи медицинских учреждений. Решаются вопросы прикрепления к медицинским учреждениям детей судей, учащихся дневных отделений высших учебных заведений в других регионах. Разработан Порядок получения медицинской помощи судьям, временно находящимся на обучении в Российской академии правосудия. В текущем году более 70 % управлений (отделов) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации организовали диспансеризацию действующих судей за счет средств территориальных фондов обязательного медицинского страхования.

Однако до сих пор отсутствует порядок организации медицинского обслуживания судей и членов их семей на законодательном уровне.

В настоящее время Председатель Правительства Российской Федерации поручил Минздравсоцразвития России, Минфину России, Минэкономразвития России, Минюсту России с участием Судебного департамента разработать проект нормативного документа по этому вопросу.

Совершенствовалась организация санаторно-курортного обслуживания судей. В 2005 году Судебному департаменту впервые удалось вдвое увеличить финансирование расходов, направляемых в областные и равные им суды, управления (отделы) Судебного департамента в субъектах РФ на приобретение санаторно-курортных путевок для судей и членов их семей, что позволило увеличить количество приобретаемых санаторно-курортных путевок. Однако в связи с ежегодным удорожанием стоимости путевок происходило снижение их количества. Поэтому Совет судей Российской Федерации рекомендовал, учитывая выделенный лимит средств, самостоятельно определять количество санаторно-курортных путевок. В 2009 году на эти цели увеличены объемы финансирования, что и позволит улучшить санаторно-курортное лечение судей и членов их семей. Действует Инструкция о порядке оплаты судьям проезда к месту отдыха и обратно.

Однако надо признать, что еще довольно сложна процедура закупки санаторно-курортных путевок для судей и членов их семей региональными подразделениями Судебного департамента. В соответствии с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» закупить путевки можно только после проведения конкурса. А на конкурсные процедуры в лучшем случае практически уходит около двух месяцев.

Словом, есть над чем подумать, чтобы найти наиболее оптимальный вариант обеспечения санаторным лечением судей и членов их семей.

Одновременно следует активнее расширять возможности для доступного и полноценного санаторно-курортного лечения и отдыха судей и членов их семей. Сейчас приходится приобретать их на договорных условиях более чем в 150 российских здравницах. Поэтому наиболее оптимальный вариант – создать сеть ведомственных санаториев, что позволит значительно экономить бюджетные средства и улучшить санаторно-курортное обслуживание судейского корпуса.

В соответствии с договором все имущество судей застраховано Единым страховым полисом. Если в 2005 году имущество одного судьи было застраховано на 1990 тыс. руб., то в 2008 году страховая ответственность страховой компании перед каждым судьей возросла в 2,2 раза и составила 4 420 тыс. рублей. С 1 января 2006 г. вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 27 октября 2005 г. № 647 «О возмещении судьям, должностным лицам правоохранительных и контролирующих органов или членам их семей ущерба, причиненного уничтожением или повреждением их имущества в связи со служебной деятельностью».

По-прежнему острой остается проблема обеспечения жильем судей и государственных служащих. Ограниченные средства федерального бюджета на эти цели, постоянный рост цен на благоустроенное жилье, а также неоправданно длительный период проведения конкурсов не позволяют существенно улучшить ситуацию в этой жизненно важной

сфере. В течение 2005 – 2008 годов приобретено жилье для 632 судей и 351 государственного служащего.

Позитивные тенденции в улучшении обеспечения судей и работников аппаратов судов жильем обозначились по мере реализации новой федеральной целевой программы. В 2008 году на строительство и приобретение жилья выделено 630 млн. рублей, или почти в четыре раза больше, чем в 2005 году. Подвижки, как видите, уже существенные. Но и проблемы (финансовые, правовые) остаются.

Явно затянулось и правовое урегулирование этого вопроса. Направленные в Государственную Думу законопроекты «О внесении изменений в статью 19 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и «О внесении изменений в статьи 217, 238 и 245 Налогового кодекса Российской Федерации», определяющие порядок обеспечения жильем судей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, отдельными жилыми помещениями, не рассмотрены. Поэтому в настоящее время порядок приобретения жилья судьям определен постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2008 г. № 192 «О порядке обеспечения судей, прокуроров и следователей Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, нуждающихся в улучшении жилищных условий, отдельными жилыми помещениями». Отсутствие установленного порядка обеспечения судей жильем создает определенные трудности в освоении инвестиций, выделяемых на жилищное строительство. Остается нерешенным на законодательном уровне вопрос обеспечения жильем мировых судей. Не определен также и порядок приобретения жилья государственным служащим.

По поручению Совета судей Российской Федерации подготовлено обращение к Председателю Правительства Российской Федерации по вопросу нормативного правового регулирования вопросов социального и медицинского страхования федеральных государственных гражданских служащих, а также их санаторно-курортного обеспечения.

4. Информационное обеспечение судебной системы

Наше правосудие становится не только более скорым и доступным, но и все более открытым и прозрачным. Сделан громадный шаг вперед в расширении гласности российского правосудия, повышении эффективности информационного обеспечения деятельности судов общей юрисдикции и органов судейского сообщества, укрепления их делового взаимодействия со средствами массовой информации. Сегодня можно с полным правом утверждать: декларируемый принцип гласности нашего правосудия становится активно работающим принципом. Разработан и осуществлен ряд мероприятий, позволяющих не только снять существовавший информационный вакуум, но и выйти на качественно

новый уровень информированности граждан и широкой общественности о деятельности судов, ходе судебной реформы.

Важным направлением работы Судебного департамента остается организация освещения в средствах массовой информации актуальных проблем деятельности судов, органов судейского сообщества и системы Судебного департамента, направленная на формирование позитивного общественного мнения о деятельности судов, повышение авторитета судебной власти и престижа профессии судьи.

С 2005 года выходит журнал судейского сообщества «Судья», ставший трибуной для деловых дискуссий и анализа судебной практики и актуальных проблем деятельности судов всех уровней. Более чем в 70 субъектах Российской Федерации издаются журналы и бюллетени, учрежденные совместно управлениями Судебного департамента, региональными советами судей и областными и равными им судами, а в ряде регионов (Республика Марий Эл, Волгоградская, Свердловская, Читинская области, Ханты-Мансийский автономный округ) созданы и весьма успешно функционируют телепрограммы, освещающие деятельность органов судейского сообщества и судов.

В 2007 году был проведен Всероссийский конкурс на лучшие телевизионные материалы о деятельности судов и органов судейского сообщества, определены победители.

Во всех территориальных органах Судебного департамента активно действуют пресс-службы. С января 2008 года выделена дополнительная численность государственных гражданских служащих для обеспечения взаимодействия со средствами массовой информации. Это позволит полнее и оперативнее освещать деятельность судов, создать надежный механизм передачи и распространения информации между судебной властью и обществом, противодействовать проявлению некомпетентных, тенденциозных выступлений в прессе, наносящих серьезный урон авторитету судов. Хорошее зарекомендовали себя объединенные пресс-центры совета судей субъекта Федерации, областного суда и территориального управления Судебного департамента.

5. Развитие международного сотрудничества органов судейского сообщества

Международно-правовая деятельность Судебного департамента в межсъездовский период продолжала ориентироваться, прежде всего, на создание наиболее благоприятных условий для изучения судьями передового зарубежного опыта в области международной судебной практики и освоения наиболее оптимальных форм организационного обеспечения деятельности судов в интересах интеграции российской судебной системы в международное судейское сообщество.

Важное место отводилось повышению эффективности деятельности действующих программ и проектов с различными международными

организациями и фондами на территории Российской Федерации, поиску иных перспективных направлений сотрудничества с иностранными коллегами.

Продолжался процесс развития двусторонних и многосторонних взаимовыгодных связей со многими зарубежными организациями и судебно-юрическими структурами – активными участниками сотрудничества с судебными органами Российской Федерации.

Благодаря активной позиции Судебного департамента в сфере международно-правового сотрудничества из внебюджетных источников профинансирована значительная часть мероприятий. В семнадцати российских судах осуществлены пилотные эксперименты по канадской, американской и шведской программе. В рамках программы «Открытый мир» Библиотеки Конгресса США, нацеленной на повышение квалификации судей судов общей юрисдикции, осуществлены зарубежные поездки 1790 судей и работников системы Судебного департамента. Судьи из всех регионов России ознакомились с деятельностью Европейского суда по правам человека, присутствовали на слушаниях.

Достижения Российской Федерации в экономической и политической областях, высокая результативность мероприятий судебной реформы и другие достижения страны внесли определенные корректировки не только в содержание межгосударственных отношений, но и наложили отпечаток на вопросы сотрудничества в судебно-правовой области с западными государствами. В итоге за последнее время из сферы межсудейского взаимодействия вышли канадские, шведские, американские партнеры, существенно сократились проекты с участием Европейского Союза и Всемирного банка.

В этих условиях вектор направленности международного сотрудничества своевременно сместился с ранее активного участия в международных программах и проектах на активизацию двустороннего сотрудничества с зарубежными государствами, представляющими профессиональный интерес для российского правосудия. В 2007 – 2008 годах делегации судей и работников Судебного департамента ознакомились с организацией судебной деятельности Великобритании, Ирландии, Австрии, Норвегии, Швейцарии, Франции, Италии, Дании, Нидерландов, Германии, Чехии, Бельгии, Испании, Португалии, Греции, Люксембурга, Бразилии, Уругвая, ЮАР, КНР, КНДР, Республики Южная Корея, Монголии, Вьетнама, Японии, Египта. И это далеко не полный перечень государств, в которых российские представители судебной системы имели возможность ознакомиться с передовым зарубежным опытом и довести до коллег достижения российской судебной реформы.

Особое место в двустороннем сотрудничестве сейчас занимает взаимодействие с китайскими коллегами. Российские судьи, посетившие КНР за последние три года, имели возможность увидеть возведенные в Пекине, Шанхае и других китайских городах современные величественные дворцы правосудия, судебные комплексы, ознакомиться с воплощением

технического прогресса в интересах правосудия и обеспечения безопасности и функционирования судов. Передовой зарубежный опыт учитывался в нашей национальной практике. Большое количество китайских делегаций побывало в судах гг. Москвы и Санкт-Петербурга, где пристально изучали достижения российской судебной реформы.

В интересах совершенствования профессионального роста судей активно использовался потенциал международных мероприятий, реализуемых на территории Российской Федерации: проведение конференций, семинаров, «круглых столов», анализ и обобщение передового зарубежного опыта в сфере отправления правосудия и обеспечения его деятельности.

Международно-правовая деятельность в условиях прекращения финансирования межправительственных программ с зарубежными странами, включая судебские, безусловно, требует наращивания усилий и расширения круга партнерских связей с судьями иностранных государств, в которых есть что заимствовать в области передового зарубежного опыта, а также поделиться достижениями в российской судебной системе. Кроме того, сложная международная обстановка все более остро ставит перед российским судебским сообществом необходимость непосредственного присутствия или членства в крупнейших международных судебно-правовых организациях, таких как Международная ассоциация судей, Европейская ассоциация судей, Ассоциация судей, специализирующихся на рассмотрении дел с участием несовершеннолетних, Европейский суд по правам человека, Европейские суды в Люксембурге и Гааге.

Таковы основные итоги деятельности Судебного департамента за прошедшее четырехлетие и проблемы, над решением которых предстоит работать. Уверен, высказанные на съезде судей интересные идеи и деловые предложения, критические замечания помогут нам не только внести необходимые коррективы в работу Судебного департамента, но и станут постоянным ориентиром для поиска наиболее эффективных форм нашей деятельности.

Благодарю за внимание.